

# **INFORME DE EVALUACIÓN A LA MIR**

**2022**

Contenido

Introducción.....	3
1. Naturaleza y Alcance de la Evaluación .....	3
2. Metodología.....	4
3. Criterios de Medición.....	4
4. Analisis e Interpretación de los Datos.....	4
5. Propuestas .....	8
6. Comentarios.....	8

## Introducción

El seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es una estrategia utilizada para llevar un control del avance a la meta de los indicadores programados en el la MIR o en el PbR. La identificación de oportuna nos ayuda a comenzar a planear estrategias y líneas de acción que ayude identificar áreas de oportunidad y así poder realizar mejoras en los objetivos y las metas

La finalidad de realizar esta evaluación es conocer más a fondo las carencias que pueden existir dentro del instituto, además a poder localizar las áreas de mejora y así mismo crear las estrategias necesarias que ayuden a tener un buen funcionamiento del instituto. Y así poder alcanzar los objetivos y metas planteados en el Plan Anual de Trabajo y que además se verán reflejados en la mejora de las condiciones sociales.

### 1. Naturaleza y Alcance de la Evaluación

La evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) efectuada en el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima (INFOCOL), comienza a partir del seguimiento de las metas de los indicadores, este seguimiento se divide en 4 trimestres, dando inicio en el mes de marzo para terminar en el mes de diciembre del año a evaluar.

Los términos de la evaluación de la MIR estarán dirigida a las metas e indicadores que las áreas del instituto se proponen realizar, estos resultados deberán de reportarse al peno y al comité de gestión para su análisis y validación.

Una vez que hayan sido validado se deberá de publicar en la página de internet los resultados de la evaluación de la MIR.

La evaluación de la MIR es una herramienta, cuyo enfoque permite analizar si las metas establecidas se han cumplido o en su caso si no se cumple con lo establecido, con la finalidad de buscar estrategias y líneas de acción que nos ayuden a mejorar.

## 2. Metodología

Seguimiento trimestral de las metas en cada uno de los indicadores de nuestra Matriz de Indicadores de Resultados en la cual se refleja el porcentaje de avance y el color de la semaforización correspondiente.

## 3. Criterios de Medición

Para evaluar el avance de las metas de la MIR, se han determinado ciertos parámetros que ayudará en el análisis de la información obtenida y la determinación del puntaje que se deberá asignar a cada Indicador, así como el puntaje total o diagnóstico correspondiente.

Semáforo	Porcentaje	Nivel
Verde oscuro	67 al 100%	Las metas se cumplieron con el porcentaje establecido.
Amarillo	34 al 66%	Las metas se cumplieron de forma periódica.
Rojo	0 al 33%	Las metas no se cumplieron

## 4. Análisis e Interpretación de los Datos

Los resultados globales del proceso de evaluación la MIR aplicado en el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, corresponden a la evaluación de las metas de los indicadores del año 2022.

Nivel	Objetivo	Nombre	Método de Cálculo	Línea Base	Metas	Sentido del Indicador	Parámetros de Semafización	T1	T2	T3	T4
<b>FIN</b>	Contribuir a la transparencia con el debido cumplimiento de las sesiones para darle solución a las peticiones de los ciudadanos.	Porcentaje de sesiones de pleno realizadas	(Número de sesiones programadas / Numero de sesiones realizadas)	28 sesiones de pleno realizadas	100% - Lograr el 100% de las 30 sesiones de pleno programadas	Ascendente		28%	39%	55%	100%
<b>PROPOSITO</b>	Realizar los procedimientos de responsabilidades administrativas dentro del instituto.	Porcentaje de procedimientos administrativos	(porcentaje de procedimientos iniciados / el total de procedimientos concluidos) *100	70% de procedimientos concluidos	80% - lograr el 80% de los procedimientos concluidos	Ascendente		25%	40%	40%	40%
<b>COMPONENTE 1</b>	Realizar la proyección y ejecución de los acuerdos y resoluciones de los recursos de revisión.	Porcentaje de Proyectos de Resolución Realizados	(Número de Proyectos de resolución programados/ número de proyectos de resolución realizados)	220 proyectos de resolución realizados	100% realizar el 100% de 320 proyectos de resolución	Descendente		51%	83.2%	104%	137%
<b>ACTIVIDAD 1</b>	Contribuir a la transparencia y a la participación ciudadana en los asuntos públicos mediante el ejercicio de los derechos de la población del estado de Colima en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.	Porcentaje de verificación de cumplimiento de obligaciones de Transparencia de los sujetos obligados en la entidad.	(verificaciones de cumplimiento de obligaciones de Transparencia realizadas/ Total de verificaciones de cumplimiento de obligaciones de Transparencia) *100	100% de verificaciones de cumplimiento	100.00 - Lograr que 100% de las verificaciones de cumplimiento a los 172 sujetos obligados	Ascendente		25%	50%	87%	98%

<b>COMPONENTE 2</b>	Servicios en materia de transparencia, acceso a la información pública y datos personales prestados.	Porcentaje de solicitudes de información atendidas	(solicitudes atendidas/solicitudes presentadas) *100	56% de las solicitudes recibidas	Lograr el 100% de las solicitudes de asesorías atendidas de orientación y capacitación respecto a las presentadas en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.	Ascendente		29%	50%	72%	92%
<b>ACTIVIDAD 2</b>	Crear eventos que promueven el derecho al acceso de la información pública y protección de datos personales, y de foros de participación ciudadana.	Porcentaje de eventos realizados respecto de los programados.	(eventos realizados/eventos programados) *100	86% de eventos	Lograr el 100% de los eventos realizados respecto de los programados.	Ascendente		12%	12.1%	20.1%	71.20%
<b>COMPONENTE 3</b>	Brindar las capacitaciones en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.	Porcentaje de servidores públicos capacitados	(total de cursos impartidos/total de cursos programados) *100	78% de capacitaciones programadas	Alcanzar el 100% en las actividades de capacitación programadas	Ascendente		20.5%	48.2%	66.6%	100%
<b>ACTIVIDAD 3</b>	Ejercer los recursos en pago de servicios personales	Porcentaje de recursos ejercidos en gastos de servicios personales INFOCOL	(Presupuesto ejercido para gastos de servicios personales/total de Presupuesto asignado para gastos de servicios personales) *100	\$11,255,736.72	Ejercer los \$11,337,929.19 de los recursos económicos en concepto de pago de desempeño de funciones	Ascendente		15.6%	31.8%	53.4%	92.7%

<b>COMPONENTE 4</b>	Ejercer los recursos en pago de gastos operativos	Porcentaje de recursos ejercidos en gastos operativos INFOCOL	(Presupuesto ejercido para gastos operativos/total de Presupuesto asignado para gastos operativos) *100	\$2,244,263.28	Ejercer los \$2,625,120.81 de los recursos económicos en concepto de gastos operativos	Ascendente		9.8%	34.3%	49.1%	76.7%
<b>ACTIVIDAD 4</b>	Ejercer los recursos en pago de desempeño de funciones	Porcentaje de recursos económicos ejercidos en concepto de pago de desempeño de funciones. INFOCOL	(Presupuesto ejercido/total de Presupuesto asignado) *100	\$13,500,000.00	Ejercer los \$13,963,050.00 de los recursos económicos en concepto de gastos de servicios personales	Ascendente		14.4%	30.8%	51.2%	89.7%
<b>COMPONENTE 5</b>	Contribuir a la mejora de equipos de cómputo del instituto para garantizar la integridad y disponibilidad de la información.	Porcentaje de Mantenimientos a equipos de cómputos realizados	(Mantenimiento programado a los equipos de cómputo del órgano garante / mantenimientos realizados a los equipos de cómputo del órgano garante)	2 mantenimientos generales a 23 equipos de cómputo	Realizar el 100% de los 4 mantenimientos generales programados a 23 equipos de cómputo	Ascendente		13%	17%	29%	96%
<b>ACTIVIDAD 5</b>	Contribuir en el desahogo de diligencias de notificación.	Porcentaje de Notificaciones realizadas	(Diligencias programadas para notificar/diligencias realizadas para notificar)	61 notificaciones realizadas	Realizar el 100% de las 100 notificaciones programadas	Ascendente		47%	57%	74%	99%
<b>Componente 5</b>	Brindar las asesorías en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos.	Porcentaje de asesorías en materia de Transparencia y Ley de Archivos realizadas	(Asesorías realizadas/asesorías realizadas)	200 asesorías realizadas en tema de transparencia y archivos	Cumplir con el 100% de las 300 asesorías programadas	Ascendente		56%	82%	99%	116%

<b>Actividad 6</b>	Cubrir los eventos realizados por el instituto o donde participa personal del instituto.	Porcentaje de eventos del instituto cubiertos	(Eventos cubiertos/eventos cubiertos)	200 eventos cubiertos	Cubrí el 100% de los 300 eventos programados del instituto	Ascendente		20%	48%	67%	85%
--------------------	--	---	---------------------------------------	-----------------------	--	------------	--	-----	-----	-----	-----

La calificación global en el Instituto se valoró con 92.3% de los 14 indicadores evaluados calificado en el nivel verde arriba del (67%) esto quiere decir las metas expuestas en la MIR se han cumplido satisfactoriamente.

Aspectos destacables:

- 13 indicadores de los 14 existentes se colocan en el color verde.
- Por otro lado, el indicador Realizar los procedimientos de responsabilidades administrativas dentro del instituto, se coloca en el color amarillo y representa el 40% de la meta lograda.

## 5. Propuestas

La propuesta es rediseñar cada uno de los indicadores con sus respectivas metas, realizar un análisis de los supuestos tanto internos como externos, y buscar soluciones ante ello, además de realizar la modificación de las líneas bases para fortalecer más las metas a proponer.

## 6. Comentarios

Durante el seguimiento de los indicadores y con la evaluación a la MIR realizada, nos ha arrojado información que nos ayuda a identificar si las metas propuestas se han cumplido de manera positiva, con dicha información podemos decir que la mayoría de los indicadores reflejados en nuestro Plan Anual de Trabajo y en la MIR han cumplido su meta de manera favorable, aunque no se haya llegado al 100% de la semaforización en cuanto al seguimiento de la MIR ha quedado en verde, reflejando un porcentaje positivo.



Es importante mencionar que varios factores externos han influido en que no se llegue al 100% de la meta de cada indicado, y que no deriva de un mal funcionamiento o un trabajo decadente de parte del instituto.

En el caso del indicador con menor porcentaje se debe a que los plazos que marca la ley de Responsabilidades Administrativas para la sustanciación de los procesos, provocan que estos se inicien en un periodo evaluativo y concluya en otro, por tal razón no se cumple con la meta correspondiente.

Es importante mencionar que 2 de los indicadores y sus metas salieron por encima de la meta establecida, superando el 100% que se tenía previsto, ante este suceso se analizaran esos indicadores para realizar una estructuración planificada para que el próximo año a evaluar quede solucionado ese contratiempo.